

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Die is (een week geleden tijdens een storm) verdronken* » (« *Celui-ci (s') est noyé il y a une semaine pendant une tempête* »).

Rappelons d'abord que, dans les verbes, au moins les **préfixes** **BE-** **ER-**, **HER-** **GE-**, **ONT-** et **VER-** **NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais.

On trouve donc ici notamment la forme verbale « **VERDRONKEN** », participe passé (utilisé ici comme adjectif attribut) provenant de l'infinitif « **VERDRINKEN** », lui-même construit sur « **DRINKEN** », qui fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts » ou irréguliers et, parmi eux, d'une catégorie importante de verbes irréguliers, celle des « **I** » donnant des « **O** » aux temps du passé (O.V.T. **et** V.T.T.).

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

Le participe passé « **VERDRONKEN** » fait l'objet d'un **REJET**, derrière **les compléments** éventuels (« *een week geleden* » et « *tijdens een storm* »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



Zijn paspoort en papieren zijn in orde! We kunnen gerust zijn!

Breng de kolonel zijn portefeuille terug, zeg maar dat je hem gevonden hebt!



Julia maken je te veel zorgen! De enige die te vrezen was is Mudfinger en die is verdronken!



James, ik wil er met Robert deze avond even uit. Zou jij onze wacht willen overnemen?

Mij goed hoor!



ROBERT EN BERTRAND TREKKEN HUN OUDE PLUNJE AAN EN GAAN NAAR DE DUINEN, WAAR ZE WELDRS HET SPOOK WEER OPMERKEN.



Ditmaal verwijdert het zich van het graf van Mudfinger, dat het blijkbaar tegen nieuwsgierigen beschermt! Maar nu hebben we hem te pakken!



De vagebonden!...Ze danken dat ik hen niet gezien heb!